

В диссертационный совет 77.2.001.01,
созданный при ФГКОУ ВО «Московская
академия Следственного комитета Российской
Федерации имени А.Я. Сухарева»,
125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12

ОТЗЫВ

*об автореферате диссертации Кузнецовой Натальи Ивановны «Уголовная
политика в сфере обеспечения экологической безопасности», представленной
на соискание учёной степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4.*

Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность диссертации Н.И. Кузнецовой связана, прежде всего, с тем, что на сегодняшний день в отечественной правовой науке не представлены монографические исследования по вопросам уголовной политики Российской Федерации в сфере обеспечения экологической безопасности. Между тем, общепризнанным фактом является поистине катастрофическое состояние окружающей среды, вызванное как правомерной деятельностью хозяйствующих субъектов, так и преступными посягательствами на природу в целом и ее отдельные компоненты, в частности. Помимо уголовно-правового и криминологического анализа экологической преступности, автор в качестве ключевой цели своего научного исследования ставит разработку всеобъемлющей Концепции уголовной политики в сфере обеспечения экологической безопасности, подкрепленной положениями, составляющими основу её научного обеспечения. При этом приоритет справедливо отдается уголовно-правовым и криминологическим средствам, как наиболее перспективным с точки зрения достижения конечного результата.

Содержание автореферата диссертации Н.И. Кузнецовой подтверждает научную новизну исследования. Она заключается в том, что на основе авторской Концепции уголовной политики Российской Федерации в сфере обеспечения экологической безопасности предлагается решение ряда теоретических задач исследования в части:

– раскрытия сущностно-содержательной характеристики уголовной политики в сфере обеспечения экологической безопасности и формирования её принципов;

– выработки и обоснования ряда новых дефиниций, таких как «уголовная политика в сфере обеспечения экологической безопасности», «уголовно-экологический конфликт», «экологический вред в уголовно-правовом смысле», «экологическая миграция», «экологическая компенсация»;

– выявления социально-политической, эколого-экономической, социально-правовой и климатической обусловленности обеспечения экологической безопасности уголовно-правовыми средствами;

– разработки алгоритма криминализации (декриминализации) экологически опасного поведения;

– теоретической разработки структуры и механизма разрешения уголовно-экологического конфликта;

– определения эффективности наказания за совершение экологических преступлений.

Научной новизной, теоретической и практической обоснованностью характеризуются и положения, вынесенные Кузнецовой Н.И. на защиту.

Заслуживают внимания предлагаемые диссертантом авторские дефиниции «уголовная политика в сфере обеспечения экологической безопасности», «экологическая криминология», «экологическая компенсация» и др. Представляют интерес сформулированные в работе принципы уголовной политики в сфере обеспечения экологической безопасности. Можно согласиться с Н.И. Кузнецовой в том, что понятие «экологическая безопасность» необходимо рассматривать в определенной части шире, чем понятие «национальная безопасность», поскольку экологическая безопасность, с одной стороны, соприкасается с национальной, с другой стороны, имеет наднациональный уровень, являясь частью глобальной безопасности (положение №4, выносимое на защиту). Следует поддержать её вывод о том, что компоненты природной среды выступают в качестве важнейшего катализатора нарастания и непосредственного хода вооружённых конфликтов различной степени интенсивности (положение №6, выносимое на защиту).

Отдавая должное всем несомненным достоинствам работы, следует обратить внимание на отдельные положения, представляющиеся дискуссионными:

1. Из текста автореферата не видно, в чем заключается необходимость установления поощрительных примечаний, включающих специальные виды освобождения от уголовной ответственности в ст. ст. 246, 247, 248, 250, 251, 252, 254, 255, 257 УК РФ (положение № 16, выносимое на защиту). На защите необходимо дополнительно аргументировать данную точку зрения.

2. Нуждается в дополнительной аргументации предложенная автором классификация глобальных экологических угроз современности. Как она может быть использована для реализации национальной уголовной политики в сфере обеспечения экологической безопасности.

Указанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования и не ставят под сомнение возможность высоко оценить рецензируемую работу и сформулировать следующие выводы **о соответствии диссертации паспорту специальности и критериям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842:**

1. Представленная работа «Уголовная политика в сфере обеспечения экологической безопасности» является законченной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, что соответствует положениям абз. 1 п. 9, пп. 10-14 раздела II «Критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней» постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в действующей редакции).

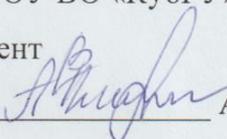
2. Диссертация Натальи Ивановны Кузнецовой «Уголовная политика в сфере обеспечения экологической безопасности» является научно квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы обеспечения экологической безопасности уголовно-правовыми и криминологическими средствами, имеющей важное политическое и

социально-экономическое значение (п. 9 Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842);

3. Автор исследования – Кузнецова Наталья Ивановна – заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен профессором кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доктором юридических наук (специальность: 5.1.4 – Уголовно-правовые науки), доцентом Петровским Антоном Владимировичем.

профессор кафедры уголовного права и криминологии
юридического факультета ФГБОУ ВО «КубГУ»
доктор юридических наук, доцент


Антон Владимирович Петровский

Контактная информация: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет», Россия, 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149, тел. + 7 (861) 219-95-02, тел. кафедры: +7 (861) 268-59-59, официальный сайт: <https://kubsu.ru>, e-mail: kup_kubgu@mail.ru.

подпись профессора Петровского Антона Владимировича заверяю:



подпись *Петровского А.В.*
ЗАВЕРЯЮ
о кадрах *Кузнецова Н.И.*
12.02.2016